

# Christliche Ehe und Priestertum als endgültige Berufungen

*Johannes Stöhr, Bamberg*

Worin besteht eigentlich das Besondere der christlichen Berufung? Wie kann man Kennzeichen für die persönliche Lebensberufung finden? Kann man ihrer auch sicher sein? Und kann eine Berufung auch verloren gehen? Bei der Ehe, beim Priestertum? Gerade auch in den letzten Jahrzehnten haben sich auch viele wissenschaftlich-theologische Studien mit dieser Thematik befaßt<sup>1</sup>. Man interessierte sich dabei zunächst oft nur für drängende praktische

---

<sup>1</sup> L. SEMPÉ, 'Vocation', in: Dictionnaire de théologie catholique 15/2 (1950) 3148-3181 (mit älteren Literaturangaben); I. DAUMOSER, *Berufung und Erwählung bei den Synoptikern*, Eichstätt 1954; LECUYER, J., *Abraham nôtre Père*, Paris 1955; J. LECUYER, *Le sacerdoce dans le mystère du Christ*, Paris 1957; E. NEUHÄUSLER, *Berufung*, in: LThK<sup>2</sup> II, 280-283; P. PALAZZINI, *Vocazione*, in: Dizionario di Teologia morale, Roma <sup>2</sup>1957, 1548-1551; J. GROSS, *La vocation dans l'A.T.*, in: Spiritus 10 (1958) 5-18; A. MORTA, *El sacerdote y las vocaciones*, Salamanca 1958; R. GAY, *Vocation et discernement des esprits*, Montreal 1959; A. NABAIS, *La vocación a la luz de la psicología*, Bilbao 1959; C. SPICQ, *La vocation dans la Bible*, in: Bible et Terre Sainte 17 (1959); P.C. LANDUCCI, *La sacra vocazione*, Roma <sup>2</sup>1960; B. LAVAUD, *L'élément divin de la vocation au sacerdoce ou la vie religieuse selon Pie XII dans la Const. 'Sedes sapientiae'*, Angelicum 37 (1960) 282-306; L. CERFAUX, *La vocation de S. Paul*, Euntes docete (1961) 3-35; CL. M. HENZE, *Problema vocationis sacerdotalis in luce Novi Testamenti consideratum*, in: DTh (P) 64 (1961) 431-436; R. L. RAVASI, *Fontes et bibliographia de vocatione religiosa et sacerdotali*, Roma 1961; P. ADNÈS, *Fidélité*, in: DSAM 5 (1964) 307-332; C. SPICQ, *La vocation dans les Actes des Apôtres et les Epîtres Pastorales*, in: *Vocation sacerdotale et religieuse* 3 (1964) 53-65; AA.VV., *La Vocation et les vocations à la lumière de l'ecclésiologie de Vatican II*, Brüssel 1966; S. LYONNET, *La vocación cristiana a la perfección según San Pablo*, in: I. de la Potterie, S. Lyonnet (Hrsg.), *La vida según el Espíritu*, Salamanca 1967, 225-248; DERS., *La perfección del cristiano 'animado por el Espíritu' y su acción en el mundo*, ebd., 249-274; A. G. CICOGNANI, *L'insegnamento di Paolo VI. sui problemi delle vocazioni al sacerdozio*, L'Osservatore Romano 286 (1967) 6; Y. CONGAR, *Vocation sacerdotale et vocation chrétienne*, Seminarium 1 (1967) 7-16; R. ZAVALLONI, *Psycopedagogia delle vocazioni*, Brescia 1967 (span.: *Psicopedagogia de las vocaciones*, Barcelona 1969); F. J. CALLEJA, *Lineas para una antropología de la vocación*, in: Seminarios 34 (1968) 117-129; M. DELABROYE, *Vocation. Expérience spirituelle du chrétien*, Paris 1968; M. NICOLAU SJ, *Esbozo de una teología de la vocación*, Manresa 40 (1968) 47-64; I. CARRASCO, *Teología de la vocación*, in: Salmanticensis 16 (1969) 533-562; G. GREGANTI, *La vocazione individuale nel Nuovo Testamento. L'uomo di fronte a Dio*, Roma 1969; Y. CONGAR, *L'apostolat des laics. Décret 'Apostolicam actuositatem'. Texte, traduction française et commentaires*, Paris 1970; R. HOSTIE, *Le discernement des vocations*, Brügge 1970; CONGREGATIO PRO EDUCATIONE CATHOLICA, *Ratio fundamentalis Institutionis sacerdotalis. Normae fundamentales*, in: AAS 62 (1970) 321-384; L.F. MATEO-SECO, *La vocación en la Patristica*, Ius Canonicum 11 (1971) 167-180; P. RODRIGUEZ, *Vocación cristiana. Punto de visto de la Theologia Dogmatica*, in: Ius Canonicum 11 (1971) 181-195; J.L. SORIA, *La vocación*, Madrid 1972; J. ESCRIVÁ DE BALAGUER, *Christliche Berufung. Priester auf ewig*, Köln 1973; G. LEFEUVRE, *La Vocation sacerdotale dans le second Concile du Vatican*, Paris 1973; H. KRAMER, *Unwiderrufliche Entscheidungen im Leben des Christen*, München-Paderborn-Wien 1974; G. MAY, *Wie unauflöslich ist die Ehe?*, Theologisches (1974) Nr. 49, 1208-1215; J. ESCRIVÁ DE BALAGUER, *Vocación cristiana*, in: 'Es Cristo que pasa', 8. ed. Madrid 1974, n° 1-11; J. DE PEDRO, *Vocación de gente corriente*, Madrid 1974; I. L. ILLANES, *Vocación (II)*, in: Gran Enciclopedia Rialp, Bd. 23, Madrid 1975, 659-662; J. GAY BOCHARA, *La Respuesta à la Vocación*, Madrid 1975; B. PYLAK, *Les vocations des laics à la lumière des énoncés du Concile Vatican II.*, Analecta Cracoviensia (1976), 177-188; J. TORELLO, *Was ist Berufung?*, in: Theologisches 94 (1978) 2635-2641; JOHANNES PAUL II, *Vocazioni*, in: Insegnamenti IV (1981) 1147-1153; ST. NAGY, *Les signes de la vocation d'après l'enseignement du Concile Vatican II*, Analecta Cracoviensia 13 (1981) 305-318; J. DE BOURBON-BUSSET, *El matrimonio, vocación sobrenatural*, Scripta Theologica 13 (1981) 563-562; P. RODRÍGUEZ, *Theologie und Christusnachfolge*, MThZ 2 (1981) 143-153; DERS., *Sentido definitivo e irrevocable de la la vocación cristiana y de las vocaciones al sacerdocio y al matrimonio*,

Probleme, die mit der Notsituation von Priester- und Ordensberufungen und von christlichen Eheleuten zusammenhängen oder mit dem Versuch, bessere Kriterien für eine besondere Berufung zu finden, oder auch mit Fragen nach dem Bezug von psychischen Unsicherheiten und Zweifeln zu einer „schwankenden“ oder gar „verlorenen“ Berufung.

Eine tiefere spekulative Beschäftigung mit dem Thema Berufung ist gerade heute besonders wichtig. Sie bringt aber erfahrungsgemäß nicht geringe Gefahren mit sich; man kann sich in einem Netz tiefster Geheimnisse verstricken: in den Problemen der Prädestination, der Gratuität und Wirksamkeit der Gnade, des Vorauswissens und der Vorherbestimmung Gottes, der Vereinbarkeit von Gnade und Freiheit, der Erkennbarkeit des Übernatürlichen, der geistlichen Unterscheidungsgabe, der persönlichen Identifikation mit der Kirche und der individuellen Heilssorge. Derartige Gefahren entbinden jedoch nicht von der Verpflichtung, sich immer wieder neu um ein wissenschaftlich verantwortetes Glaubensverständnis zu bemühen,

---

Scripta theologica 12 (1982) 195-220 (Der vorliegende Artikel schließt sich vielfach eng an diese Arbeit an); JOHANNES PAUL II, *Berufung ist ein Ruf zum Leben*, in: L'Osservatore Romano (deutsche Ausg.) (1982) Nr. 17; DERS., *Immer ist es Gott, der ruft*, in: L'Osservatore Romano (deutsch) (1982) Nr. 15-16; J. A. G. PRIETO SEGURA, *Comprometerse en la Vocación*, Madrid 1982; J. LUZARRAGA, *La función de Dios en la espiritualidad bíblica de la vocación*, in: Estudios trinitarios 17 (1983) 383-405; JOHANNES PAUL II, *Gott ruft, wen er will*, in: L'Osservatore Romano (1983) Nr. 15; J. LUZARRAGA, *El Espíritu Santo en la espiritualidad bíblica de la vocación*, Estudios trinitarios 18 (1984) 277-299; DERS., *Jesús en la espiritualidad bíblica de la vocación*, Estudios trinitarios 18 (1984) 115-137; DERS., *Espiritualidad Bíblica de la Vocación*, Madrid 1984; JOHANNES PAUL II, *Führt ein Leben, das eurer Berufung würdig ist!*, in: L'Osservatore Romano (1984) 14. Jahrg. Nr. 9; R. GLÖCKNER, *Berufung und Nachfolge im Neuen Testament*, Wort und Antwort 25 (1984) 97-101; G. GOZZELINO, *Vocazione e destino dell'uomo in Cristo*, Torino 1985; F. GIL HELLÍN; A. SARMIENTO, *Constitutionis pastoralis «Gaudium et spes» synopsis historica. De ecclesia et vocatione hominis*, Pamplona 1985 [Rez.: T. López, Scripta Theologica, 18 (1986) 672-674]; J. MORALES, *La vocación en el Antiguo Testamento*, Scripta Theologica 19 (1987) 11-62; I. DE CELAYA, *Vocación cristiana y unidad de vida*, in: AA. VV., *La misión del laico en la iglesia y en el mundo*, Pamplona (EUNSA) 1987, 951-965; B. FRAHLING, *La vocación como categoría ética fundamental: interpelación del II Concilio Vaticano a la Teología Moral actual*, Salmanticensis 35 (1988) 285-299; J. L. ILLANES, *Vocación sacerdotal y seguimiento de Cristo*, in: Mateo Seco, L., *La formación de los sacerdotes en las circunstancias actuales*, XI Simposio internacional de teología de la Universidad de Navarra, Pamplona 1990, 609-621; VILAR, JOHANNES, *Die Berufung zur Ehe und das Familienleben im Alltag*, Theologisches 12 (1990) Sp. M 664-671; J. MORALES, *La vocación cristiana en la primera patrística*, Scripta Theologica 23 (1991) 837-889; M. HENDRICKX, *Entre la femme et l'homme, une différence de nature ou de vocation?*, Anthropotes 8 (1992) 75-88; M. ICETA, *La familia como vocación*, («Colección Sauce»), Ed. PPC, Madrid 1993; A. SARMIENTO, *Vocación y moralidad cristianas*, Scripta Theologica 25 (1993) 663-680; DERS., *El matrimonio, una vocación a la santidad*, Scripta Theologica 26 (1994) 999-1019; J.-M. SOUTO-UGIDOS, *Vocación cristiana y revelación* (Repuesta del hombre al Dios que habla), Scripta Theologica 25 (1993) 1115-1142; E. DE LA LAMA, *La vocación sacerdotal. Cien años de clarificación*, Madrid 1994 [Rez.: A. Cattaneo, in: Sacrum Ministerium, 1 (1995) 144-146]; F. OCÁRIZ BRAÑA, *Vocazione alla santità in Cristo e nella Chiesa*, in: Ateneo Romano della Santa Croce. Santità e mondo. Atti del Convegno teologico di studio sugli insegnamenti del beato Josemaría Escrivá (Roma, 14-14 ottobre 1993) Citta del Vaticano 1994, 27-42; G. MARCHESI SJ, *La vocazione sacerdotale nella testimonianza di Giovanni Paolo II*, La Civiltà Cattolica 1 (1997) 61-70; STÖHR, JOHANNES, *Naturrecht und christliche Ehe. Unauflöslichkeit und Lebensbejahung*, in: R. Bäumer, J. Benirschke, T. Guz, (Hrsg.), *Im Ringen um die Wahrheit. Festschrift der Gustav-Siewerth-Akademie zum 70. Geburtstag ihrer Gründerin und Leiterin Prof. Dr. Alma von Stockhausen*, Bierbronn 1997, S. 921-956; JOHANNES PAUL II., *Berufung ist Geschenk und Verpflichtung*. Weltjugendtag in Paris - Botschaft zur Gebetswache über das Thema 'Berufungen' an der Kathedrale Notre Dame in Paris am 21. August 1997, in: OssRomdt 27 (5. 11. 1997) 7; RENDINA, SERGIO, *Criteri di discernimento spirituale nell'ammissione e nella formazione delle vocazioni alla vita religiosa*, Rassegna di teologia 38 (1997) 501-522.

ohne sich dabei durch kirchen- und gesellschaftspolitische Modefragen von einer vertieften Wahrheitssuche ablenken zu lassen.

### **Was heißt christliche Berufung - im Gegensatz verschiedenen Fehldeutungen?**

Christliches Leben bedeutet übernatürliche Begegnung mit Gott, Teilhabe am innersten Leben Gottes. Folglich ist die Berufung des Gläubigen nicht mit einer natürlichen Neigung gleichzusetzen, wie dies etwa dem verbreiteten profanen bzw. psychologischen Sprachgebrauch entsprechen würde.

Das Wort Berufung wird heute leider oft in einem völlig säkularisierten Sinne verwendet: Man spricht nicht selten von einer „Berufung“ der Gesellschaft, des Staates, einer Gruppe usw. - d.h. eine so verstandene Berufung wird dann nicht mehr personal und schon gar nicht mehr religiös-sakral, sondern als blasse Worthülse verstanden. In der Offenbarung dagegen bezeichnet Berufung den konkreten Ruf des souveränen Gottes an den einzelnen Menschen. Die „Klesis“ des Neuen Testaments geht nicht von der Initiative irgendwelcher Menschen aus und erfolgt nicht aufgrund unserer Werke; sie ist kein von uns aufgestellter Anspruch auf „Selbstverwirklichung“. Gott selbst beruft: „*Bei deinem Namen habe ich dich gerufen, mein bist du*“ (Is 43, 1). Die Antwort auf diesen Ruf ist das Ja im Glauben, die Hingabe, die bereit ist, in allen Dimensionen des Lebens dem Willen Gottes zu entsprechen, der sich für uns hingegeben hat. Die Berufung Gottes regt dazu an, die Wahrheit zu tun, d.h. das von Gott vorhergesehene und bestimmte eigene Wesen wahrhaftig zu leben. Meine Berufung ist also mein Leben, insofern es im Einklang mit diesem persönlichen Willen Gottes stehen soll.

Falsch wäre es, den Begriff Berufung einzuschränken, z.B. auf eine psychologische Erfahrung der Berufung, oder auf einen spontanen religiösen Impuls oder auf spezifische Berufsaufgaben bzw. bestimmte Kategorien von Christen. Solche Einschränkungen bedeuten nicht nur eine Entfernung vom biblisch-offenbarungsgemäßen Sprachgebrauch - über rein terminologische Fragen ließe sich noch debattieren -, sondern auch eine verhängnisvolle inhaltliche Verarmung<sup>2</sup>. Das wesentliche Merkmal der dauernden Verbindlichkeit und der daher erforderlichen Treue würde so dem Berufungsbegriff verloren gehen.

Auch eine andere viel zu enge Fehlvorstellung gilt es zu vermeiden: Die Berufung des Christen ist nicht notwendig eine unerwartete gebieterische Offenbarung des Gotteswillens<sup>3</sup>, ist keine Erleuchtung, der man nicht widerstehen kann, wie bei Paulus, als er auf dem Weg nach Damaskus vom Pferd geworfen wurde. Gott will uns nicht durch übermächtige Eindrücke und häufige außerordentliche Taten seiner Allmacht erdrücken, sondern er offenbart seinen Willen in der Regel durch Zweitursachen, d.h. durch menschliche Geschehnisse, Gegebenheiten der Umgebung, alltägliche Ketten von Ursachen- und Wirkungszusammenhängen. Gott will ein freiwilliges Ja; er will den Menschen nicht durch übermächtige äußere Eindrücke zwingen (vgl. Mt 19, 21: „Wenn du vollkommen sein *willst*...“; Lk 9, 23: „Wer mir nachfolgen *will*...“). Der berufende Gott läßt der menschlichen Großzügigkeit, der freien, verdienstvollen Entscheidung, der liebevollen Hingabe genügend Raum zur aktiven Mitwirkung. Daher kann das Warten auf außerordentliche Klarheiten und ungewöhnliche Zeichen eine Berufung sogar gefährden.

---

<sup>2</sup> Vgl. J. L. ILLANES, *Vocación (II)*, (Anm. 1), 658

<sup>3</sup> Näheres zum Folgenden bei J. B. TORELLO, einem anerkannten Fachmann für Psychologie, in: *Theologisches* (1978) 2635-2641

Ist die Berufung eine unwiderstehliche Neigung, ein außerordentlicher innerer Impuls? Bloße Gefühle sind nicht als hinreichende Kennzeichen der Berufung anzusehen; sie können nicht einmal als tragfähige Grundlage für eine dauerhafte menschliche Entscheidung genügen. Ihr Ursprung kann auch in der Phantasie, in falscher Weltflucht, in flüchtiger Sensibilität oder gar in einem verstiegenen Sentimentalismus gelegen sein. Gefühle sind von Natur aus unbeständig und können von stärkeren und später auftretenden Gemütsregungen abgelöst werden. Die Gnade ist als solche nicht erfahrbar und nicht unmittelbar fühlbar. Was direkt empfunden wird, ist zunächst einmal das Opfer, das jede Entscheidung ganzmenschlicher Art mit sich bringt; gefühlsmäßige Anziehungskraft wird viel seltener empfunden als Widerständigkeit und Sich-Sträuben des eigenen Herzens. Wenn Gott beruft, bleibt er der transzendente Gott; seine Stimme ist nicht gleichzusetzen mit spontanen und oft unbestimmten inneren Impulsen, die kein christliches Ja zum Kreuz einschließen.

Die Tatsache der Berufung selbst ist also grundsätzlich zu unterscheiden von ihrem Bewußtwerden und Bewußtsein. Schon unmündige Kinder sind in vielfältiger Weise berufen, bevor sie diese Tatsache erfassen können. Wenn man die Erlebnismomente und die subjektive Erfahrung in den Vordergrund stellt, dann bedeutet dies einen selbstsüchtigen Mißbrauch unserer Erlebnisfähigkeit und auch unmittelbare Gefahr der Manipulation. In bezug auf das übernatürliche Wort Gottes ist das Hören die einzige sachgerechte und gottgemäße Haltung - auch wenn sich manches in uns dagegen sträuben mag, wie schon viele Berufungsberichte des Alten Testaments erkennen lassen.

Aus Verantwortungsscheu<sup>4</sup> und Glaubensschwäche weicht man oft aus, z. B. in die Psychologie. Um eine Entscheidung zu vermeiden, verlagern manche Verantwortliche sie heute oft naiv auf „die“ Wissenschaft - und suchen unentschlossen Hilfe beim „Experten“, beim Psychotherapeuten, Pädagogen oder Soziologen -, was nichts anderes bedeutet als eine Alibi-Suche für ihren Mangel an Vertrauen auf die Standesgnaden und auf den vom Glauben erleuchteten gesunden Menschenverstand. Ein solches Vertrauen würde gewöhnlich durchaus für eine christlich zu verantwortende Entscheidung über Berufungen genügen. Denn es ist widersinnig, Priesteramtskandidaten oder Eheandidaten durchwegs zuerst einmal zum „Psychologen“ zu schicken. *Thomas von Aquin* tadelt das fortwährende Aufschieben und endlose Überprüfen einer Entscheidung<sup>5</sup> und beruft sich dafür auf *Gregor den Großen*.

---

<sup>4</sup> „Gewiß ist es angebracht, die Berufsfrage mit einem guten Berater zu besprechen, ohne aber die verantwortliche Entscheidung auf ihn zu schieben. Die magischen Vorstellungen über die Psychologie, die viele Zeitgenossen haben, rücken die Rolle des Psychologen bei jeder Art menschlicher Probleme zu sehr in den Vordergrund. Denn abgesehen von den - auch unter frommen Fachleuten - noch herrschenden positivistischen Lehren und Praktiken, denen ein mechanistisch starres Menschenbild zugrundeliegt, von angeborenen triebhaften Strukturen und Verhaltensmustern geprägt und vorausbestimmt, und für die der breite Bereich des Geistigen (und darum der Kern der Berufs- und Zölibatsfrage) völlig unzugänglich ist, weiß man heute genau Bescheid über die Entfaltungs- und Umwandlungsmöglichkeiten der Persönlichkeiten, wenn sie eine religiös-motivierte Liebeshingabe vollzieht: Mit Ausnahme ernsthaft pathologischer Fälle lassen sich zahllose charakteristische Unzulänglichkeiten, Unausgeglichenheiten und sogar deutliche Unreife durch das bewußte, bedingungslose und endgültige Engagement im Dienste Gottes und des Mitmenschen nicht nur gut ertragen, sondern spurlos beheben.“ (J.B. TORELLO, *Was ist Berufung?* Theologisches Nr. 94 [Febr. 1978] 2641).

<sup>5</sup> „Non est ergo laudabile sed magis vituperabile quod post vocationem interiorem vel exteriorem, vel verbo vel Scripturis factam, differe et quasi in dubiis consilium quaerere (...) Virtutem igitur Spiritus sancti vel ignorat vel ei resistere nititur, qui a Spiritu Sancto notum diuturnitate consilii detinere contendit. (cf. *Gregorius*, in Homilia Pentecostes)“ (Thomas, *Contra doctrinam retrahentium ab ingressu in religionem*, c. 9)

Auch die Gleichsetzung von besonderer Berufung mit Vorherbestimmung oder Prädestination hat schon zu mancherlei Irrtümern geführt, besonders bei den Jansenisten. Demgegenüber gilt: Die Berufung selbst ist von ihrer Verwirklichung zu unterscheiden. Gott kann gute Wünsche inspirieren, auch ohne dann ihre Verwirklichung zuzulassen<sup>6</sup>. Manchmal will Gott nicht, daß unser Wunsch sich erfüllt; wohl aber will er, daß wir ernstlich nach dem gewünschten Ziele streben; die Verdienstlichkeit des Tuns wird davon nicht beeinflusst. Abraham war zum Opfern seines Sohnes Isaak entschlossen; Gott ließ es aber nicht dazu kommen. Will man sich ein Urteil über die eigene Berufung bilden, so ist also damit noch kein anmaßendes Eindringen in die Geheimnisse der Prädestination gewollt. Berufen war im übrigen auch Judas, ohne daß damit notwendig eine endgültige Auserwählung zum Heil eingeschlossen wäre.

### Kurze Übersicht einiger lehramtlicher Erklärungen

Zur Frage der Berufung brachten die Päpste in den letzten Jahrzehnten immer deutlichere Verlautbarungen; z.B. *Benedikt XV* (30. 11. 1919) im apostolischen Brief „Maximum illud“, *Pius XI* (10. 8. 1922) im apostolischen Schreiben „*Officiorum omnium*“, *Pius XI* in der Enzyklika „*Mens nostra*“ (20. 12. 1929) über die geistlichen Exerzitien, oder die Instruktion der *Sakramentenkongregation* vom 29. 12. 1930. Unter den vielen Ansprachen von *Pius XII* zum Thema sind insbesondere zu nennen diejenige vom 24. 6. 1939, das Schreiben vom 5. 5. 1942 an die Kardinäle, Erzbischöfe und Bischöfe von Spanien, das apostolische Mahnschreiben „*Menti nostrae*“ vom 2. 9. 1950 und die Enzyklika „*Sacra virginitas*“ vom 25. 3. 1954. *Pius XII* erinnert daran, daß die innere Berufung gewiß eine Inspiration oder ein Antrieb des Hl. Geistes ist, der in der Seele die innerste Überzeugung begründet, daß jemand von Gott gerufen ist. Berufung im umfassenden Sinn des Wortes umfasse jedoch auch die äußere Berufung, z.B. der Ruf des Bischofs, ohne den die Berufung zum Priestertum weder authentisch ist noch wirksam wird.

Einige Verlautbarungen des Lehramtes betrafen die amtliche Rechtfertigung bzw. Belobigung eines Buches von *J. Lahitton*<sup>7</sup> durch *Pius X* (26. 6. 1912). Dieses Buch hatte u.a. vor einer Überbewertung der Erfahrung eines Antriebes des Hl. Geistes gewarnt. Erwähnt werden müssen hier auch die apostolische Konstitution *Sedes Sapientiae*<sup>8</sup> vom 23. 9. 1950 von *Pius XII*, die apostolische Konstitution *Summi Dei Verbum*<sup>9</sup> vom 4. 11. 1963 und die Enzyklika *Sacerdotalis coelibatus* (24. 6. 1967) von *Paul VI*, und nicht zuletzt die Konzilsdokumente *Lumen Gentium* 41, *Christus Dominus* 15, *Optatam totius* 2 ff., *Presbyterorum ordinis* 11 ff., *Ad gentes* 23 ff. Beachtenswert sind darunter besonders die Ausführungen von *Optatam totius*, 2<sup>10</sup>. Papst *Paul VI* bestätigte im Motu Proprio *Sanctitas clarior* (19. 3. 1969) die Lehre von der allgemeinen Berufung zur Heiligkeit<sup>11</sup>.

---

<sup>6</sup> Vgl. F. SUAREZ SJ, *De relig.*, tr. 7 e. 5 c. 8 n. 3

<sup>7</sup> J. LAHITTON, *La Vocation sacerdotale* (Anm. 1)

<sup>8</sup> PIUS XII, AAS 42 (1950) 684

<sup>9</sup> PAUL VI, AAS 55 (1963) 987-988

<sup>10</sup> Vgl. G. LEFEUVRE, *Vocation sacerdotale* (Anm. 1)

<sup>11</sup> „Nihil ergo mirum, si Concilium Vaticanum II, de mysterio agens Ecclesiae, praestantissimam hanc sanctitatis notam, cui ceterae arcte conectuntur, in pleniore luce collocavit, cunctosque christifideles cuiusvis condicionis vel ordinis ad vitae christianae plenitudinem et caritatis perfectionem etiam atque etiam advocavit; ... „ (PAUL VI, *Sanctitas clarior*, 19. 3. 1969; AAS 61 [1969] 149 f.)

*Johannes Paul II* erklärte in einer Ansprache an die Seminaristen und Kleriker in Guadalajara<sup>12</sup> am 30. 1. 1979: „Öffnet im Vertrauen auf den Herrn euer Herz dem Wirken des Heiligen Geistes; öffnet es in Bereitschaft ohne Grenzen... Es lohnt sich, der Sache Christi zu dienen, die tapfere und entschlossene Herzen braucht; es lohnt sich, für den Menschen da zu sein um Christi willen, ihn zu Christus hinzuführen, ihn zu fördern und ihn auf dem Weg zu Ewigkeit zu begleiten; es lohnt sich, sich für ein Ideal zu entscheiden, das euch große Freuden schenken wird, wenn es auch gleichzeitig nicht geringe Opfer fordert. Der Herr verläßt die Seinen nicht!“

Ähnlich sprach der Papst am 5. 7. 1980 in *Porto Alegre*<sup>13</sup>: „Laßt euch nicht verwirren wie der reiche Jüngling im Evangelium. Es lohnt sich, viele Dinge zu verkaufen, um einen Schatz im Himmel zu haben... Hört auf den Herrn, den großen Freund. Er kann euch die Augen öffnen und zu eurem Herzen sprechen im innigen persönlichen Gebet (vgl. Offb 3, 20), im gemeinschaftlichem Gebet (vgl. Mt 18, 20) und in der Liturgie... Ihr könnt sicher sein, daß er euch erleuchten und helfen wird, den Sinn und den Wert der Berufung zu entdecken und zu lieben... Verhärtet eure Herzen nicht (Hebr 3, 8). Nur in der Aufgeschlossenheit für die Stimme Gottes könnt ihr die Freude einer vollen personalen Fülle finden.“

In der Enzyklika „*Redemptor hominis*“ (4. 3. 1979) hat der Papst deutlich die Notwendigkeit herausgestellt, das ganze Leben der eigenen Berufung zu weihen, d.h. „dem königlichen Dienst“, dessen Beispiel und schönstes Modell uns von Jesus Christus gegeben worden ist. Insbesondere für die Eheleute und Priester wird die Notwendigkeit der Treue zur eigenen Berufung hervorgehoben, die durch das jeweilige Sakrament begründet ist. Das Geschenk der Gnade verlangt Treue zu einer immer übernommenen Bindung. „Menschliche Reife bedeutet den vollen Gebrauch des Geschenkes der Freiheit... dieses Geschenk findet seine volle Entfaltung in der vorbehaltlosen Hingabe der eigenen menschlichen Person an Christus...“

<sup>14</sup>.

Unter den verschiedenen Ansprachen des Hl. Vaters zu diesem Thema ragen besonders hervor diejenige vom 10. 5. 1981 anlässlich des 19. Weltgebetstages für Berufungen, die Ansprache des Papstes beim Besuch im päpstlichen römischen Priesterseminar am 25. 3. 1982, die Botschaft zum 19. Weltgebetstag für die geistlichen Berufe am 2. 5. 1982, die Botschaft zum 20. Weltgebetstag vom 24. 4. 1983, die Predigt des Papstes bei der Messe der Priester im hl. Jahr der Erlösung am 23. 2. 1984, sowie das apostolische Schreiben zum internationalen Jahr der Jugend (31. 3. 1985)<sup>15</sup>.

---

<sup>12</sup> JOHANNES PAUL II, in: Verlautbarungen des Apostolischen Stuhls, Nr. 5, S. 99

<sup>13</sup> DERS., ebd., Nr. 22, S. 114 f.

<sup>14</sup> DERS., *Enz. Redemptor hominis*, in: Verlautbarungen des Apostolischen Stuhls Nr. 21, S. 56-58

<sup>15</sup> „In einem solchen Zusammenhang gewinnt der ‘Entwurf’ die Bedeutung einer ‘Lebensberufung’ als etwas, das dem Menschen von Gott als Aufgabe anvertraut wird. Ein junger Mensch, der auf sein Inneres horcht und zugleich das Gespräch mit Christus im Gebet aufnimmt, möchte gleichsam den ewigen Gedanken lesen, mit dem Gott sich ihm zuwendet: als Schöpfer und Vater. Er gewinnt dabei die Überzeugung, daß die Aufgabe, die ihm von Gott zugeordnet ist, ganz seiner Freiheit überlassen bleibt, zugleich jedoch von verschiedenen Umständen innerer und äußerer Art festgelegt ist.“ (JOHANNES PAUL II, *Apostolisches Schreiben an die Jugendlichen in der Welt zum Internationalen Jahr der Jugend vom 31. 3. 1985*, in: Verlautbarungen des Apostolischen Stuhles, Nr. 63, S. 20); *Clemens von Rom* betont besonders die Einheit der Berufung in Christus (*1 Clem. ad Cor.*, c. 46, 6; PG 1, 304); diese Berufung betrachtet er oft zusammen mit der Taufberufung. Daneben spricht Clemens aber u.a. ganz klar von einer besonderen Berufung, z.B. zum Martyrium. Seit den ersten Anfängen der Christenheit wird dort die Jungfräulichkeit als eine

## **Gott als Urheber der Berufung; ihre Ganzheit und Ausschließlichkeit**

Die Berufung geht nach biblischer Lehre<sup>16</sup> immer von Gott aus (Jer 1, 5; Röm 1, 1; 1 Kor 1, 1); natürlich-menschliche Voraussetzungen fehlen oder spielen keine Rolle. Er ruft in souveräner Freiheit, aus Gnade (Röm 9, 12 f.; Mk 3, 13). Er ist niemandem Rechenschaft schuldig, so wenig wie der Töpfer seinem Gebilde (Röm 9, 24 f.). Und das in der Schrift am häufigsten genannte letzte Ziel der Berufung ist die Verherrlichung bzw. die Herrlichkeit Gottes („Doxa“, 1 Thess 2, 12); sie kann nur in Christus erworben werden (vgl. 2 Thess 1, 11f.; 2, 13 f.).

Die neutestamentliche Berufung, „Klesis“, ist also nicht menschlich, sondern göttlich, denn sie kommt von oben (Phil 3, 14; Hebr 3, 1). Sie geschieht nicht aufgrund unserer Werke, sondern durch Gottes Bestimmung und Gnade, die er uns von Ewigkeit her in Christus gegeben hat und die sich im Erscheinen unseres Erlösers offen gezeigt hat (2 Tim 1, 9-10).

Theologisch gesehen ist Berufung nichts anderes als der ewige und ungeschuldete Akt der Vorbestimmung und Gnade Gottes, durch den sich einem konkreten Menschen das Warum und das Weshalb seines Lebens entschleiert<sup>17</sup>.

Gott ist derjenige, der ruft (vgl. Röm 9, 11; Gal 5, 8). Denn durch seinen Ruf konstituiert er die Dinge in ihrem eigenen Sein (vgl. Röm 4, 17). Der Mensch verwirklicht dann sein Sein oder verliert sich, je nachdem ob er in seinem Leben die konkrete Bestimmung, die Gott ihm eingepreßt hat, erfüllt oder nicht; der Christ erreicht das Ziel, zu dem er berufen ist, oder nicht, je nachdem, ob er dem Glauben treu bleibt, der ihn durch die Taufe zum Glied der Kirche macht, ob er Gott die eigene Zukunft übereignet, oder nicht. Würde man in der Berufung nur ein Versprechen sich selbst gegenüber sehen, so würde man den Glauben durch Selbstherrlichkeit, die Theologie durch Anthropozentrik ersetzen.

Vor allem die besondere Teilhabe an der Opferhingabe Christi durch das Priestertum kann nur Gott selbst verleihen (Hebr 5, 1). Niemand kann diese Würde sich selbst zuschreiben, wenn er nicht von Gott gerufen ist wie Aaron (vgl. Hebr 5, 4); auch Christus als Mensch hat diese Würde vom ewigen Vater verliehen bekommen (vgl. Hebr 5, 5-6).

„Was hast du, das du nicht empfangen hat“ (1 Kor 4, 7) gilt von jeder Berufung. Im Anschluß an die eindeutigen Texte der Hl. Schrift (vgl. auch Röm 9, 16; 70 15, 16) wird auch in der kirchlichen Tradition mit Augustinus<sup>18</sup> und Thomas<sup>19</sup> immer wieder der Primat Gottes

---

hochgeschätzte Konkretion der christlichen Berufung dargestellt (*Ignatius von Antiochia*, Ep. ad Polic., 5; PG 5, 724).

<sup>16</sup> Vgl. W. BIEDER, *Berufung im Neuen Testament*; L. CERFAUX, *Vocation de S. Paul*; J. L. ILLANES, *Vocación* (II) [Anm. 1]

<sup>17</sup> „Die Berufung zündet ein Licht an, das uns den Sinn unseres Lebens erkennen läßt. Im klaren Licht des Glaubens sehen wir das Warum unseres irdischen Daseins. Unser Leben - das vergangene, das gegenwärtige und das zukünftige - erscheint dann in einer neuen Dimension, mit einer nicht geahnten Tiefe. Alles, was in unserem Leben geschieht, gewinnt so seinen wahren Bezugspunkt: Wir begreifen, wohin uns der Herr führen will, und wir fühlen uns mitgerissen von der uns anvertrauten Aufgabe“. (J. ESCRIVÀ DE BALAGUER, *Christus begegnen*, Köln <sup>4</sup>1977, Nr. 45, S. 120f)

<sup>18</sup> „Si nullus dicere Christianus audebit: Non miseretis est Dei, sed volentis est hominis, ne Apostolo apertissime contradicat, restat ut propterea dictum intelligatur (Rom 9, 16): „*Non volentis neque currentis, sed miserantis est Dei*“ ut totum Deo detur, qui hominis voluntatem bonam et praeparat adiuvandam et adiuvat praeparatam. Praeceedit enim bona voluntas hominis multa Dei dona, sed non omnia; quae autem non praecedat ipsa, in iis est et ipsa. Nam utrumque legitur in sanctis eloquis, et (Ps 58, 11): „*Misericordia eius praevient me*“ et (Ps 22, 6): „*Misericordia eius subsequetur me*“. Nolentem praevient, ut velit;

beim Berufungsgeschehen gegenüber allen menschlichen Selbstherrlichkeit und jedem „Sichrühmenwollen“ deutlich betont<sup>20</sup>. Dies bedeutet jedoch nicht, daß es sich hier nur um einen einmaligen Akt handelt bzw. um ein Geschehen der Vergangenheit, das seine Auswirkungen auf uns hat, wie z.B. eine deistische Konzeption meint. Sondern Gott ist unablässig tätig, die Berufung zu entfalten, zu stärken, zu schützen und zu fördern. Auf seiten des Christen kann dem also kein quietistisches bzw. passives Verhalten entsprechen, sondern nur eine ständige Bereitschaft zur Antwort und wachsender Eifer. Berufung ist somit keineswegs als etwas Statisches und Starres zu verstehen, sondern in allen Augenblicken und Umständen des Lebens neu zu verwirklichen (vgl. 2 Petr 1, 10-11), als Antwort auf Gottes fortdauernden Ruf<sup>21</sup>. „Meine Treue und meine Huld begleiten ihn, und in meinem Namen erhebt er sein Haupt“ (Ps 89, 25).

Berufung, „Klesis“ im Neuen Testament, bedeutet den Ruf Gottes in Jesus Christus, der eine Person trifft, um eine neue Qualität in ihr zu verwirklichen, nämlich das Christsein. Dieser Ruf verleiht Anteil an den Verheißungen dieses neuen Status des Christseins (Eph 1, 18; 4, 9) und enthält die feste Zusage einer entsprechenden Sendung (Eph 4, 1; 2 Petr 1, 10). Und der Ruf Gottes bedeutet keineswegs ein von außen aufoktroiertes Gebot oder eine die inneren wesensmäßigen Entfaltungsmöglichkeiten des Menschen verfremdende Bestimmung. Denn die Antwort und das Treueversprechen gegenüber Gott, der mich ruft, verkörpert immer zugleich auch die erfüllteste Übereinstimmung für mein eigenes Sein.

So ist die Berufung die exakteste Weise, den Christen zu definieren (*J. L. Illanes*). Als Tat Gottes und Offenbarung seines Willens bedeutet sie ein Angebot für den Menschen, eine authentische Existenz zustande zu bringen und „in Wahrheit zu leben“. Die so verstandene

---

volentem subsequitur, ne frustra velit. Cur enim admonemur orare pro inimicis nostris, utique nolentibus pie vivere, nisi ut Deus in illis operetur et velle? Itemque admonemur petere ut accipiamus, nisi ut ab illo fiat, quod volumus, a quo factum est, ut velimus? Oramus ergo pro inimicis nostris, ut misericordia Dei praeveniat eos, sicut praevenit et nos; oramus autem pro nobis, ut misericordia eius subsequatur nos.“ (AUGUSTINUS, *Enchir.*, c. 32; Rouet 1914); „Quia nos praecedat voluntas bona vocationem, sed vocatio bonam voluntatem: propterea vocanti Deo recte tribuitur quod bene volumus, nobis vero tribui non potest quod vocamur.“ (AUGUSTINUS, *Ad Simplicianum*, I, 2; PL 40, 118); „Dominus ut responderet futuro Pelagio non ait: Sine me difficile potestis aliquid facere, sed ait: Sine me nihil potestis facere... Non ait: Sine me nihil potestis perficere, sed facere... Hoc uno verbo initium finemque comprehendit.“ (AUGUSTINUS, *Contr. duas epist. pelag.* II, 8, 18; ML 44, 584); „Multa Deus facit in homine bona, quae non facit homo; nulla vero facit homo, quae non fecit Deus, ut faciat homo.“ (AUGUSTINUS, *Contr. duas epist. pelag.* II, 9, 21; Rouet 1893); „Ut ergo velimus, sine nobis operatur; cum autem volumus et sic volumus, ut faciamus, nobiscum cooperatur; tamen sine illo vel operante ut velimus, vel cooperante cum volumus, ad bona pietatis opera nihil valemus.“ (AUGUSTINUS, *De gratia et lib. arbit.*, c. 17 n. 33; R 1942)

<sup>19</sup> In seinem *Römerbrief-Kommentar* erklärt THOMAS VON AQUIN die Berufung im Anschluß an Röm 8, 30: Quos praedestinavit, hos et vocavit. Die Prädestination Gottes könne nicht ungültig werden; sie habe also Endgültigkeitscharakter, entsprechend Is 14, 24: „Iuravit Dominus exercituum, dicens: Si non, ut putavi, ita erit; et quomodo mente tractavi, sic eveniet...“ Dabei unterscheidet Thomas bereist die äußere und die innere Berufung; die äußere geschehe durch die lehramtliche Verkündigung. Er bezieht sich dabei auf Prov 9, 3: „Misit ancillas suas, ut vocarent ad arcem...“ Auch die innere Berufung durch Gott ist notwendig, da unser Herz sich nicht zu Gott bekehren würde, wenn er selbst uns nicht zu sich ziehe (vgl. Joh 6, 44; Klg 5, 21). Wenn auch die Rechtfertigung in einigen, die nicht bis zum Ende durchhalten, frustriert werden könne, so doch keineswegs die praedestinatio.

<sup>20</sup> Die Gratuität und Freiheit der Gnadenwahl bei der Berufung zum Priestertum hebt besonders AMBROSIUS hervor (Ep 63 a. 393); PL 16, 1239-1272; R. GYRSON, *Le prêtre selon Sainte Ambroise*, Löwen 1968, 219-232 (Ep 63, 48; PL 16, 1253 BC) 53 BC

<sup>21</sup> „Non enim cessavit [Deus] vocare, aut vocatum neglexit instruere, aut instructum cessavit perficere, aut perfectum neglexit coronare.“ (AUGUSTINUS, *Enarrat. in Ps.* 102, 5; PL 37, 1319)

Berufung ist also im Grunde identisch mit dem eigenen Wesen<sup>22</sup>: Meine Berufung ist mein eigenes Leben, insofern ich mich ständig bemühe, der Offenbarung des göttlichen Willens in bezug auf den Sinn meiner persönlichen Existenz treu zu sein.

Kennzeichnend für diesen Ruf ist sein persönlicher Charakter: Ich habe dich erlöst, ich habe dich bei deinem Namen gerufen, du bist mein (vgl. Jes 43, 1), und damit die Totalität und der definitive Charakter der existentiellen Situation, in die der Gerufene hineingestellt wird. Erforderlich ist ja als Antwort der Glaubensgehorsam (Apg 6, 7); eine Antwort, die die Totalität unseres Lebens in allen seinen Dimensionen Gott unterwirft und sich dann auch in Hingabe und Versprechen ausdrückt. Allerdings, wenn die Berufung durchaus persönlich ist, so ist sie dennoch keineswegs individualistisch zu verstehen. Die Berufenen sind nach dem NT dazu bestimmt, in Gemeinschaft zu leben, die ekklesia zu bilden, die heilige Versammlung der Glaubenden (vgl. Kol 3, 12).

„Klesis“ im biblischen Sinn ist nicht einfachhin die jeweilige berufliche Arbeit oder ein Leben, das dem eigenen Stand entspricht, sondern die gesamte neue Lebenshingabe in Christus, die einen spezifisch übernatürlichen Charakter hat. Alle Bereiche des Lebens sollen in die neue Schöpfung Christi eingegliedert und in Christus erneuert, d.h. in seine Dynamik einbezogen werden. Wort und Gnade Christi haben die Kraft, das Leben in allen seinen Bereichen zu verwandeln. Daher sind auch alle zur Heiligkeit, zur Gemeinschaft mit Christus berufen. Gottes Sendung kann nicht einfach auf einen Job in dieser Welt verkürzt werden. Die Berufung erfaßt also nicht nur einen Sektor (psychologische Erfahrung, Berufstätigkeit), sondern jeden Augenblick des Lebens und das ganze Leben in seiner Gesamtheit<sup>23</sup>. Die Aufgabe eines jeden Christen, das geistliche Leben zu „materialisieren“, bezieht sich nicht nur auf bestimmte Aktionen und nicht nur auf das Leben des Gebetes. Wollte man die irdischen Kleinigkeiten dem Leben mit Gott entziehen, so würde man ein Doppelleben führen; es gibt jedoch nur ein Leben in Christus, so daß jede seelische Schizophrenie als widersinnig erscheinen muß.

Entscheidend bei der Antwort auf den Ruf Gottes ist die persönliche Bekehrung und der Entschluß zur Ganzhingabe an Gott - ganz unabhängig von der äußeren Situation des betreffenden Christen. Auch an sich lobenswerte Aktivitäten von Christen guten Willens sind zweitrangig gegenüber dieser personalen ganzheitlichen Entscheidung. Manche Aktivisten bauen ja gerade - oft unbewußt - ihre Aktivität als Alibi oder Ersatz für unterlassene personale Ganzhingabe auf; sie treiben viele Blätter wie der unfruchtbare Feigenbaum, aber es fehlt ihnen das innere Leben. Dies hängt damit zusammen, daß manche meinen, sie wären gar nicht zu solcher Anstrengung „verpflichtet“, weil dies Sache der Ordensleute sei. Auch manche Ordensleute und Priester mißtrauen noch der betonten Verkündigung vom allgemeinen Ruf zur Heiligkeit - weil so die Seminare und Noviziate leer und die Zahl der Priester- und Ordensberufungen abnehmen würde. Diese durch die derzeitige faktische Situation in Europa bedingten Befürchtungen beruhen aber auf falschen Voraussetzungen: Irrtümern über die Vielfältigkeit der Berufungen und ihre Unaustauschbarkeit und Unverwechselbarkeit. Es ist nicht wahr, daß derjenige, der heiratet, „auch ebensogut“ hätte ehelos bleiben können; oder daß derjenige, der seine Heiligkeit mitten in der Welt zu verwirklichen hat, „unter anderen Umständen“ Mönch geworden wäre. „Gott schenkt Berufungen nicht wie jemand, der eine

---

<sup>22</sup> „... Die Berufung eines jeden gehört zu seinem eigenen Wesen: man kann sagen, daß Berufung und Person zu einer einzigen Sache werden.“ (JOHANNES PAUL II, (5. 7. 80), Ansprache in Porto Alegre (Anm. 13 ), 113 f.

<sup>23</sup> „Tutores... vivimus, si totum Deo damus; non autem nos illi ex parte, et nobis ex parte committimus.“ (AUGUSTINUS, *De dono persev.* 6, 12; PL 45, 999)

Geschenkkiste ausschüttelt; jeder greift sich, was er mag oder nett findet, vielleicht bleibt er dabei, vielleicht tauscht er, vielleicht wirft er es weg... Christus ruft beim Namen und er verspricht sich nie“ (*P. Berglar*)<sup>24</sup>. Wer berufen ist, ist ein für allemal berufen; wenn er wechseln möchte oder abspringt, dann hat er in seinem Gewissen vor Christus, der ihn berufen hat, eine schwere Verantwortung auf sich genommen. Wenn etwa viele Verantwortliche diejenigen persönlichen Berufungen zurückdrängen oder zurückweisen würden, die sich auf Heiligungsaufgaben in der Welt beziehen, so würde es deshalb nicht mehr Priesterberufungen geben. Eine gegenteilige Behauptung wäre genauso widersinnig wie die absurde These: Weil immer mehr Ehen scheitern, wird es mehr Ordensleute und Priester geben.

Die totale Beanspruchung der christlichen Existenz durch die Berufung bringt bereits *Justin* zum Ausdruck unter Bezugnahme auf die Berufung Abrahams (vgl. Gen 5, 1ff)<sup>25</sup>. *Klemens von Rom* erklärt. „Wegen dieses Glaubens haben wir bis zum Tod der ganzen Welt entsagt“<sup>26</sup>. Diese Radikalität und Endgültigkeit der christlichen Berufung wird nicht auf eine bestimmte Gruppe oder einen Stand der Christen beschränkt. Entsprechende Aussagen sind durchaus typisch für die ersten christlichen Jahrhunderte.

### **Göttliche Berufung als Ermöglichung einer freien und endgültigen Antwort des Menschen**

Handelt es sich bei dem Ruf Gottes um etwas Provisorisches, nur auf Zeit oder um etwas Definitives? Gibt es Berufensein des Christen für eine Zeit lang oder gilt es für immer? Für einen Teil des Lebens oder für das ganze Leben? Streng genommen kann es nicht einige göttliche Berufungen geben, die ein ganzes Leben betreffen, während andere dies nicht tun. Wie Kardinal *Newman* erklärt, befinden wir Christen uns alle in einem permanenten Stand des Berufenseins. Berufung ist also zuerst ein Entwurf der ganzen Existenz, den Gott einem konkreten Menschen deutlich macht und anbietet. Sie ist im Grunde so unverlierbar wie das eigene Wesen. Der Ruf Gottes und die damit verlangte Antwort bedeuten für den Menschen immerfort einen Anspruch „coram Domino“ zu leben, ganz unabhängig davon, wie es bisher bei ihm aussah. Berufung als Antwort des Menschen verstanden ist das ganze Leben, insofern es sich Tag für Tag neu entscheiden muß, diesen göttlichen Plan zu entdecken und zu verwirklichen<sup>27</sup>. Die Begegnung des Menschen steht unter diesem Gesetz der Totalität. Inmitten der jeweils verschiedenen und veränderlichen Umstände des Lebens gilt es den Willen Gottes

---

<sup>24</sup> P. BERGLAR, *Werk und Leben des Gründers J. Escrivà de Balaguer*, Köln 1984, 205 f.

<sup>25</sup> JUSTINOS, Dial. 119, 5-6; L. MATEO-SECO, *La vocación* (Anm. 1)

<sup>26</sup> Näheres bei L. MATEO-SECO, ebd.

„In einem solchen Zusammenhang gewinnt der ‘Entwurf’ die Bedeutung einer ‘Lebensberufung’ als etwas, das dem Menschen von Gott als Aufgabe anvertraut wird. Ein junger Mensch, der auf sein Inneres horcht und zugleich das Gespräch mit Christus im Gebet aufnimmt, möchte gleichsam den ewigen Gedanken lesen, mit dem Gott sich ihn zuwendet: als Schöpfer und Vater. Er gewinnt dabei die Überzeugung, daß die Aufgabe, die ihm von Gott zgedacht ist, ganz seiner Freiheit überlassen bleibt, zugleich jedoch von verschiedenen Umständen innerer und äußerer Art festgelegt ist.“ (JOHANNES PAUL II, *Apostolisches Schreiben an die Jugendlichen in der Welt zum Internationalen Jahr der Jugend vom 31. 3. 1985*, in: *Verlautbarungen des Apostolischen Stuhles*, Nr. 63, S. 20). CLEMENS VON ROM betont besonders die Einheit der Berufung in Christus (*1 Clem. ad Cor.*, c. 46, 6; PG 1, 304); diese Berufung betrachtet er oft zusammen mit der Taufberufung. Daneben spricht Clemens aber u.a. ganz klar von einer besonderen Berufung, z.B. zum Martyrium. Seit den ersten Anfängen der Christenheit wird dort die Jungfräulichkeit als eine hochgeschätzte Konkretion der christlichen Berufung dargestellt (IGNATIUS VON ANTIOCHIA, *Ep. ad Polic.*, 5; PG 5, 724).

zu unterscheiden, so als ob es darum ginge, immer erst neu anzufangen. Die christliche Berufung entfaltet sich also im täglichen Dialog von göttlichen Anregungen, Eingebungen und Erleuchtungen, die entsprechende Antworten durch unser Tun ermöglichen.

So gibt es „zeitliche Berufungen“, welche aber die jeweilige Berufung zum Christsein schon enthalten. Denn der Status des Christseins ist nicht auf Zeit gegeben, sondern total und für immer. Die „zeitlichen Berufungen“, in denen Gott hic et nunc die Möglichkeiten zu verantwortlichem Tun aufzeigt, betreffen uns dann, wenn wir den Willen Gottes verstanden haben und ganzheitliche endgültige Entscheidungen zu Grunde legen. Das bedeutet, in der Vorsehung Gottes einen sinnvollen Plan anzuerkennen. Die entgegengesetzte Annahme würde die Weisheit Gottes nur in unzusammenhängenden Einzelaktionen sehen oder gar Veränderlichkeit und Werden in Gottes Wesen behaupten. Dieses irrierte Gottesbild entspricht dem falschen Menschenbild, für das einfachhin alle im Menschsein widerrufen wird, nur als eine Etappe in der Geschichte des Werdens oder als jeweils neuzugestaltender und überholbarer Entwurf gilt. Nach dieser Vorstellung wäre der Mensch nicht imstande, sich endgültig zu entscheiden, sondern es bliebe ihm nichts anderes übrig, als sich jeweils den veränderlichen Bedingungen anzupassen.

Nach christlicher Überzeugung ist der Mensch auf endgültige Entscheidungen hin angelegt und ist nicht einfach von der äußeren wechselnden Umgebung bestimmt, und er ist auch imstande, sie zu verwirklichen. Das macht seine besondere Würde aus - trotz aller Zerbrechlichkeiten und Unzulänglichkeiten. Durch Christus ist Endgültiges und Überzeitliches neu wirksam geworden. In diesem endgültigen Ruf Gottes in Christus liegt der Grund, daß wir uns entscheiden können, ihm zu folgen, mit einer Bindung, die das ganze Leben umfaßt.

Die Hochschätzung der Menschen- und Christenwürde verlangt, den Raum der persönlichen Entscheidung, Freiheit und Verantwortlichkeit nicht einzugrenzen. Und das schließt ein, daß der Mensch auch rechtlich verpflichtende unwiderrufliche personale Entscheidungen zur Bindung sogar an höchste Werte treffen kann. Die größere Freiheit besteht darin, die engen Grenzen der bloßen Subjektivität zu überschreiten und die Hingabe an einen hohen Wert zu verwirklichen. So kann die Treue Entfaltung einer Entscheidung sein, welche die ganze menschliche Existenz umfaßt. So ist auch die Unwiderruflichkeit, welche Ehe- und Jungfräulichkeitsversprechen charakterisiert, geradezu Kennzeichen ihrer Freiheit - obwohl dies viele Vertreter der Ideologie der Machbarkeit, der subjektivistischen „autonomen“ Moral und Situationsethik nicht wahrhaben wollen.

Jede Berufung zielt auf den Glauben als Antwort des Menschen: und das bedeutet uneingeschränktes Sichverlassen auf Gott, vertrauende und gehorsame Hingabe. Sich Gottes Ruf so zu überantworten bedeutet psychologisch gesehen immer ein Risiko, nämlich das Aufgeben aller innerweltlichen Sicherheit für etwas, das unvorhersehbar ist und sich jeder Kontrolle entzieht, wie dies bei Abraham der Fall gewesen ist (vgl. Gen 12, 1-4; Hebr 11, 8). Die gesamte christliche Tradition gibt Zeugnis davon, daß ein von Gott Berufener die göttliche Verheißung annehmen kann und muß, auch ohne im einzelnen zu wissen, was ihn späterhin als Konsequenz dieses Versprechens treffen kann. Diese „riskante“ Weise zu leben, die auf falsche Versicherungen der Zukunft verzichtet, gehört als konstitutives Element zum christlichen Begriff der Berufung. Die Gewißheit, daß dieses Risiko nur scheinbar ist, gründet darin, daß Gott auch gegen alle Hoffnung hoffen läßt. So gehört zu jeder Berufung ein Sich-auf-den-Weg-machen, ein Zurücklassen von allen falschen Sicherheiten. Allerdings bedeutet dies natürlich auch keinen Freibrief dafür, daß man sich zu allen möglichen unverantwortlichen Verhaltensweisen treiben lassen könnte; die christliche Wertordnung ist nicht machbar, sondern vorgegeben.

Nicht nur der Entschluß zeitweiser, sondern auch derjenige zu einer dauernden Ehelosigkeit kann als persönliche Entscheidung schon von rein menschlichen Gesichtspunkten her einen tieferen Sinn haben. Er kann die volle Reifung und Integration der menschlichen Persönlichkeit ermöglichen, besonders wenn es dabei um einen Wert geht, der über der rein natürlichen Ordnung der Dinge steht. Vor allen Dingen gilt dies jedoch für jene Ehelosigkeit, die um des Himmelreiches willen erwählt wird. Zahllos sind die Beispiele der weltbekannten Heiligen und der einfachen Gläubigen, die so zum Fortschritt der Menschheit und Christenheit beigetragen haben<sup>28</sup>.

Der Vorsatz, eine gewisse Zeit lang nicht zu heiraten, trifft allerdings noch nicht die Ganzheit der Existenz. Zölibat als göttliche Berufung wurde in der christlichen Tradition immer als Dauersituation verstanden: „In Christus“, d.h. für immer.

Die Entscheidung für die Ehelosigkeit - mit der keineswegs notwendigerweise auch ein Gelübde verbunden sein muß - stellt für den Gerufenen eine Konkretion seiner Taufberufung dar. Sie ist darin einzigartig, daß sie sich definitiv in Christus gelebt wird; sie ist ihrem Wesen nach aber keineswegs verschieden von jeder anderen Grundwertung göttlichen Willens. Dauernde Ehelosigkeit ist eine radikale Bestimmung der christlichen Existenz und kann als Berufung in ganz verschiedenen Situationen auch im weltlichen Leben vieler Männer und Frauen zum Ausdruck kommen. Die Gabe der Ehelosigkeit um des Himmelreiches willen (vgl. Mt 19, 12) gehört zu den notwendigen Charismen im Leben der Kirche. Dies heißt aber keineswegs, daß sie in jedem einzelnen Fall auch in der institutionalisierten Form des Priestertums oder Ordenslebens erscheinen muß. Wenn Gott zu diesem Charisma ruft, dann ist dies aber immer mehr als ein nur nützliches Angebot, das auch ohne Schaden an der Liebeshingabe abgelehnt werden könnte. Und die Berufung zum Priestertum und diejenige zum Zölibat sind zwei verschiedene mögliche Konkretionen der christlichen Berufung; jedoch in derselben Person nicht zwei, sondern eine Berufung, der es treu zu sein gilt.

### **Die eine Berufung und die verschiedenen Berufungen**

Die christliche Berufung hat eine zweifache Dimension. Einerseits gibt es eine absolute und radikale Gleichheit der Berufung für alle: Der Gott und Vater unseres Herrn Jesus Christus hat uns mit jeder Weise geistlicher Sendungen gesegnet im Himmel in Christus; denn er hat uns in ihm erwählt vor Erschaffung der Welt, damit wir heilig und unbefleckt leben vor Gott; er hat uns aus Liebe dazu erwählt, seine Adoptivsöhne zu sein durch Jesus Christus... (vgl. Eph 1, 3-5; Kol 1, 3-6). Mit Rücksicht auf diese erste und allgemeine Dimension ist es unmöglich, den biblischen Begriff der Berufung und die damit gegebene Verheißungen auf eine Gruppe, Kaste oder einen Stand in der Kirche einzuengen. Jeder Christ, jeder Glaubende ist, wie die Offenbarung erklärt, Träger der höchsten Berufung zur Heiligkeit: Der Herr nahm keinen aus, als er sagte: Seid vollkommen, wie euer Vater im Himmel vollkommen ist<sup>29</sup> (Mt 5, 49). Diese neue Existenz, zu der wir gerufen sind, ist in der Taufe grundgelegt, die deshalb wirklich eine „Neuschöpfung“ bedeutet. „Ob es sich nun um Berufungen zur Ehe oder zu Jungfräulichkeit und Zölibat handelt, immer sind es Berufungen zur Heiligkeit. Denn im Dokument *Lumen gentium* legt das Zweite Vatikanische Konzil seine Lehre von der allgemeinen Berufung zur

---

<sup>28</sup> JOHANNES PAUL II, Enz. *Redemptor hominis* (Anm. 13). Die Grundgedanken dieser und der folgenden Abschnitte finden sich vor allem bei P. RODRIGUEZ, *Vocación cristiana* (Anm. 1).

<sup>29</sup> Vgl. J. ESCRIVA DE BALAGUER, *Camino*, 291 (*Der Weg*, Köln<sup>9</sup>1983)

Heiligkeit dar<sup>30</sup>: „Mit so reichen Mitteln zum Heile ausgerüstet, sind alle Christgläubigen in allen Verhältnissen und in jedem Stand je auf ihrem Wege vom Herrn berufen zu der Vollkommenheit in Heiligkeit, in der der Vater selbst vollkommen ist“<sup>31</sup>. Gott beruft alle Menschen zur Heiligkeit, und für jeden von ihnen hat er klar umrissene Pläne: eine persönliche Berufung, die jeder erkennen, annehmen und entfalten muß. Für alle Christen - Priester und Laien, Verheiratete und Ledige - gelten die Worte des Völkerapostels: »*Ihr seid von Gott geliebt, seid seine auserwählten Heiligen.*« (Kol 3, 12)<sup>32</sup>.

Eine zweite Dimension der Berufung ist also diejenige der konkreten individuellen Existenz. Die Person ist etwas Unvertauschbares und Unersetzbares, so daß von daher gesehen jeder Mensch seine eigene Berufung hat: Diejenige, die er selbst und kein anderer verwirklichen kann, so wie er selbst ein unaustauschbares Individuum darstellt: Ich habe dich bei deinem Namen gerufen, mein bist du (Is 43, 1). Die Taufe vereint alle Christen in der gemeinsamen Berufung zur Heiligkeit; die paulinische Lehre von den Charismen bringt das personale Moment zum Ausdruck, das durch die Wirksamkeit des Heiligen Geistes im Leibe Christi gegeben ist: Jeder hat sein eigenes Charisma von Gott erhalten, der eine auf diese, der andere auf eine andere Weise (vgl. 1 Kor 7, 7). Diese zweite Dimension betrifft die verschiedenen Verwirklichungen der allgemeinen Berufung des Christen: So verschieden, unwiederholbar und unaustauschbar die von Christus gerufenen Personen sind, genauso verschieden sind auch ihre Berufungen. Es gibt somit von daher gesehen ebenso viele Berufungen wie es christliche Männer und Frauen gibt.

Deshalb vernimmt jeder Christ im Laufe seines Lebens verschiedene Anrufe Gottes, die in seiner persönlichen und unwiederholbaren Existenz Konkretionen des ursprünglichen Rufes, neue Kreatur in Christus zu sein, darstellen.

Die Berufungsberichte der Hl. Schrift machen deutlich, daß die Berufung ein göttlicher und zugleich menschlicher Dialog ist; so z.B. bei Moses (Ex 3, 4), Elias, Eliseus, Isaias: Der Prophet hört die Stimme des Herrn: Wen soll ich senden? Und er antwortet ihm: Hier bin ich, sende mich! Und Gott sprach: Geh und sage diesem Volke... (vgl. Is 6, 1-9). Die göttliche Initiative zusammen mit der freien menschlichen Antwort kommt noch deutlicher in den neutestamentlichen Berichten zum Ausdruck. Mit unvergleichlichem Feingefühl<sup>33</sup> und menschlicher Liebe und zugleich mit göttlicher Autorität begegnet Jesus seinen Jüngern, aber auch allen anderen: den Zöllnern, Vertretern des hohen Rates, den Kranken, den frommen Frauen usw. Die ewige Prädestination Christi und seiner Sendung wird nun zum Modell für alle, die ihm in der Nachfolge vereint sind (vgl. Röm 8, 23-30).

Die Beziehung zwischen dem berufenden Gott und jeder einzelnen Seele ist absolut einmalig. Nur Gott weiß, was der einzelne in der Tiefe seines Seins ist und wohin er gelangen soll. Der Berufene hat seinen Namen nicht aus sich selbst, sondern empfängt ihn am Ende eines langen Weges: „*Wer siegt, dem werde ich von dem verborgenen Manna geben. Ich werde ihm*

---

<sup>30</sup> VATICANUM II, *Lumen Gentium*, 11

<sup>31</sup> PÄPSTLICHER RAT FÜR DIE FAMILIE, (8. 12. 1995), *Menschliche Sexualität: Wahrheit und Bedeutung*, 26 (Verlautbarungen des Apostolischen Stuhls 127 (13. 5. 1996), 3-80; Enchiridion Vaticanum 14 (1994-1995), 3344-3533)

<sup>32</sup> Ebd., 100

<sup>33</sup> „Considera ergo et conspice eum in praedictis vocationibus et conversatione cum ipsis: quam affectuose vocat eos, reddens se eis affabilem et domesticum et obsequiosum, attrahens eos intus et extra.“ (BONAVENTURA, *Meditationes vitae Christi*, XIX) VATICANUM II, *Apost. Actuositatem*, 2

*einen weißen Stein geben, und auf dem Stein wird ein neuer Name, den nur der kennt, der ihn empfängt“ (Offb 2, 17).*

Unsere Berufung ist auf nicht weniger als auf Gott und seine Unendlichkeit bezogen: „*Seid vollkommen, wie euer Vater im Himmel vollkommen ist“ (Mt 5, 48)*. Wir sind daher nicht nur zu einem eingeschränkten Grad der Vollkommenheit bestimmt, zu einem nur teilweise Eintauchen in Gottes Liebe, sondern dazu, ihn einmal ganz zu *schauen, wie er ist* (1 Kor 13, 13). Verschiedene Wege, z.B. im Orden, Priestertum, Familie, Berufsleben, sollen zu demselben Ziel führen, dem einen Gott, von dem die verschiedenen Gnadengaben kommen (vgl. 1 Kor 12, 4-6; Röm 12, 3). Das einheitliche Sinnziel, das alle bei aller Verschiedenheit verbindet, heißt dann näherhin auch „*Aufbauung des Leibes Christi“ (Eph 4, 7)*. Also Einheit der Sendung zugleich mit Verschiedenheit der Dienste<sup>34</sup>. Das Ziel des Weges ist immer die unendliche Liebe Gottes. Partielle Identifikation mit der jeweiligen Lebenssituation genügt nicht. Dies wurde in der Neuzeit auf verschiedene Weise z.B. von R. Garrigou-Lagrange, Ch. Journet oder J. M. Escrivà de Balaguer deutlich gemacht. Die Liebe, zu der wir berufen sind, hat kein Maß und keine Grenze, etwa je nach dem verschiedenen Stand. Begrenzt sind nur die jeweiligen Mittel und die äußeren Umstände.

Den Laien z.B. entspricht nicht eine neutrale Haltung gegenüber einem höheren Christsein und größerer Vollkommenheit; sie haben als Gläubige nicht nur allgemeine bzw. partielle Verpflichtungen in einem Christsein niedriger Stufe und kein niedrigeres Ziel, sondern sie haben dieselbe allgemeine christliche Berufung und dazu ihren besonderen Weg - es gibt keine Berufung zu einer zweitklassigen Heiligkeit<sup>35</sup>.

So erklärt der Papst: „Man muß hier feststellen, daß in der Zeit vor dem II. Vatikanischen Konzil der Begriff der ‘Berufung’ vor allem in bezug zum Priestertum und Ordensleben gesehen wurde, als hätte sich Christus an den jungen Mann im Evangelium mit seinem ‘Folge mir nach’ nur für diese Berufungen gewandt. Das Konzil hat diese Sicht erweitert. Die Priester- und Ordensberufung hat ihren besonderen Charakter und ihre sakramentale und charismatische Bedeutung im Leben des Gottesvolkes bewahrt. Zugleich aber haben das im Konzil erneuerte Bewußtsein von der allgemeinen Teilnahme aller Getauften an der dreifachen Sendung Christi (tria munera), der prophetischen, priesterlichen und königlichen Sendung, wie auch das

---

<sup>34</sup> VATICANUM II, *Apost. Actuositatem*, 2.

<sup>35</sup> „Es gibt keine Heiligkeit zweiter Klasse: entweder kämpfen wir unablässig, um in der Gnade Gottes zu leben und um Christus, unserem Vorbild, gleich zu werden, oder wir sind Fahnenflüchtige in diesem göttlichen Kampf. Jeden lädt der Herr ein, sich in seinem eigenen Stand zu heiligen... Mit den Augen des Glaubens gesehen, hat Priesterwerden also im Grunde nichts mit Verzicht zu tun; denn die Heiligkeit hängt nicht vom Stand ab - ob Lediger, Verheirateter, Verwitweter oder Priester -, sondern vom persönlichen Ja der Gnade, die uns allen zuteil wird, damit wir lernen, die Werke der Finsternis abzulegen und die Waffenrüstung des Lichts anzuziehen: Heiterkeit, Frieden, selbstlosen und freudigen Dienst an allen Menschen (vgl. Röm 13, 12).“ (J. M. ESCRIVÀ DE BALAGUER, *Christliche Berufung - Priester auf ewig*. Zwei Homilien, Köln 1973, 27-28); „Auch wenn der Stand des Priesters und der Stand des Laien sich infolge der Verschiedenheit ihrer Aufgaben und Ämter unterscheiden, ist ihnen die Grundverfassung des Christseins als ein und dieselbe gemeinsam, weil sie zu einem Leibe berufen sind (Kol 3, 15), ... Die gemeinsame christliche Berufung fordert durch die eine Taufe von Priestern und Laien gleichermaßen das Streben nach Heiligkeit, das in der Teilnahme am göttlichen Leben besteht (CYRILLUS HIEROSOLYMITANUS, *Catecheses*, 21, 2). Die Heiligkeit, zu der sie berufen sind, ist beim Priester nicht größer als beim Laien, denn der Laie ist kei Christ zweiter Klasse. Die Heiligkeit ist für Priester und Laien nichts anderes als die Vollkommenheit des christlichen Lebens, die Fülle der Gotteskindschaft, denn wir sind alle gleicherweise Kinder vor Gott, unserem Vater, gleich welcher Dienst oder welches Amt auch immer dem einzelnen anvertraut sein mag.“ (ALVARO DEL PORTILLO, *Gläubige und Laien in der Kirche*, Paderborn 1972, 32).

Bewußtsein von der allgemeinen Berufung zur Heiligkeit zur Folge, daß jede Lebensberufung des Menschen wie die christliche Berufung selbst dem Ruf des Evangeliums entspricht. Der Ruf Christi: „Folge mir nach“ läßt sich auf verschiedenen Wegen vernehmen, auf denen Jünger und Bekenner des göttlichen Erlösers gehen. Auf verschiedene Weise kann man Christus nachfolgen, das heißt nicht nur durch das Zeugnis vom eschatologischen Reich der Wahrheit und Liebe, sondern auch, indem man an der Gestaltung der ganzen zeitlichen Wirklichkeit im Geiste des Evangeliums mitwirkt. Von hier nimmt auch das Laienapostolat seinen Ausgang, das mit dem Wesen christlicher Berufung untrennbar verbunden ist.“<sup>36</sup>

Natürlich ist nicht nur die allgemeine, sondern auch die besondere Berufung der Jünger nach der Lehre des letzten Konzils ein Ruf Gottes<sup>37</sup>: „Christus der Herr beruft aus der Schar der Jünger immer wieder solche, die er selbst will, damit sie bei ihm seien und er sie zur Verkündigung bei den Völkern aussende (vgl. Mk 3, 13f)... durch den Heiligen Geist, der seine Gnadengaben, wie er will, zum allgemeinen Nutzen austeilt, erweckt er in den Herzen der einzelnen die Berufung...“<sup>38</sup>

Diese Berufung setzt den Besitz entsprechender natürlicher Anlagen, Begabung und Charakter voraus, auch eine natürliche Offenheit und rechte Neigung des persönlichen Willens. Allerdings ist bei der Berufung zum Priestertum oder Ordensstand die Sendung und Beauftragung durch die rechtmäßige Autorität der Kirche unverzichtbar für ihr Zustandekommen; sie ist konstitutiver Bestandteil der kanonischen und Kriterium der göttlichen Berufung. Es genügt also nicht die natürliche Neigung oder die Anziehungskraft einer wichtigen Aufgabe; erforderlich ist auch die sichtbar-direkte Verbindung mit dem Sendungsauftrag Christi, den er an seine Apostel weitergegeben hat, die legitime „Aussonderung“ zu einem bestimmten Dienstauftrag<sup>39</sup>, zu dem man sich nicht selbst erwählen oder von einer Gruppe erwählen lassen kann.

Nach allgemeiner Lehre der Kirche, die nun ausdrücklich vom II. Vaticanum bestätigt ist, gehören also auch „objektive“ Faktoren<sup>40</sup> dazu, damit jemand sich „berufen“ nennen kann: Die Eignung im negativen Sinne, d.h. das Fehlen von Hindernissen, sowie im positiven Sinne, das Gegebensein von erforderlichen Qualitäten und Veranlagungen; und das Urteil über ihr tatsächliches Vorhandensein, das im äußeren Rechtsbereich der Bischof bzw. Ordensobere abzugeben hat.

Wer nur einige dieser Aspekte der göttlichen Berufung annimmt und andere nicht, leugnet den ganzheitlichen und göttlichen Charakter der Berufung. Die Berufung zur Ehelosigkeit kann der einzelne allein vor Gott finden; anders verhält es sich bei der Berufung zum Priestertum. Bei ihr geht es nicht zuerst um eine persönliche Vervollkommnung, sondern um ein Dienstamt.

---

<sup>36</sup> JOHANNES PAUL II., *Apostolisches Schreiben an die Jugendlichen der Welt* (Anm. 25), S. 20 f.

<sup>37</sup> *Ad gentes*, Nr. 24.

<sup>38</sup> Ebd., Nr. 23.

<sup>39</sup> Ebd., Nr. 24. „Vocari a Deo dicuntur, qui a legitimis Ecclesiae ministris vocantur“ (*Catechismus Romanus* p. 2 c 7 u. 3); Textangaben auch bei L. RAVASI, *De vocatione* und L. SEMPÉ, „Vocation“ (Anm. 1).

<sup>40</sup> „Wenn wir also die gesamte Aussage Christi (Mt 19, 3-11) entsprechend in Erwägung ziehen, wäre die Antwort folgende: wenn jemand sich für die Ehe entscheidet, muß er sich so für sie entscheiden, wie sie vom Schöpfer „im Anfang“ eingesetzt wurde, er muß in ihr jene Werte suchen, die dem Plan Gottes entsprechen: wenn hingegen jemand beschließt, den Weg der Ehelosigkeit um des Himmelsreiches willen zu gehen, muß er die Werte suchen, die dieser Berufung eigen sind. Mit anderen Worten: er muß entsprechend der gewählten Berufung handeln“. (JOHANNES PAUL II., *Ansprache des Papstes bei der Generalaudienz am 21. April*, L'Osservatore Romano 30. April 1982, Nr. 18)

Die Verwaltung dieses Dienstantes hat Christus der Kirche anvertraut. Unsere Kirche aber hat gerade heute wiederholt darauf hingewiesen, daß sie weiterhin nur diejenigen zum Priestertum berufen wird, welche vorher die apostolische Ehelosigkeit erwählt haben<sup>41</sup>, nicht nur wegen der eschatologischen Zeichenhaftigkeit, sondern weil der Priester in seinem besonderen Priester- und Hirtendienst in spezifischer Weise für viele da sein soll und ex officio die Bundestreue Gottes und die Mittlerschaft Christi zeichenhaft zum Ausdruck bringt. Diese durch das Wirken des Hl. Geistes entfaltete Praxis ist irreversibel.

Der Priester ist nicht in höherem Maße gläubiger Christ als jeder andere Katholik; sein „Wert“ vor Gott bemißt sich nach dem Maß seiner übernatürlichen Gottes- und Nächstenliebe - einem Maßstab, der für alle gilt. Wie alle Christen gehört er dem priesterlichen Gottesvolk an; er erhält aber durch das Amtspriestertum, das sich dem Wesen und nicht nur dem Grade nach vom allgemeinen Priestertum aller Gläubigen unterscheidet, ein besonderes Prägemaß. Dadurch wird er befähigt, das hl. Opfer des Leibes und Blutes Christi zu vollziehen und im Sakrament der Buße im Namen Gottes die Sünden zu vergeben. Die Verwaltung dieser beiden Aufgaben ist der entscheidende Bezugspunkt für alle seine Tätigkeiten. Das Gnadengeschenk, trotz der menschlichen Unzulänglichkeiten „in persona Christi“ handeln zu können, begründet seine Würde<sup>42</sup>. Das unauslöschliche Merkmal, das einen Menschen zum Priester auf ewig macht, befähigt dazu, aus dem hl. Opfer die Mitte und Wurzel des christlichen Lebens zu machen und so anbetend, sühnend, bittend, dankend die unwiderrufliche Taufberufung zu leben. Es wäre ein Irrtum, diese Aufgaben der Sakramentenspendung und Seelsorge zu fliehen und durch Einmischung in Bereiche zu ersetzen, die Aufgaben und Berufung der Laien sind: Gesellschaftliche Unternehmen, Managertum, Politik, Psychologie usw. So entsteht der Klerikalismus, eine pathologische Deformation der wahren priesterlichen Aufgaben. Genauso wäre es eine Verfehlung der Berufung, wenn Laien ihre eigenen Aufgaben in Familie und Beruf und Weltheiligung vernachlässigen würden und statt dessen meinen, sich in den Bereich der spezifisch priesterlichen, lehramtlichen und hirtentamtlichen Aufgaben einmischen zu müssen.

„Wir dürfen der Zukunft der Berufungen voll Zuversicht entgegensehen, wir können auf die Wirksamkeit unserer Bemühungen für die Weckung von Berufen zählen, wenn wir bewußt und entschieden von jener eigentümlichen ‘ekklesiologischen Versuchung’ unserer Zeit abrücken, die von verschiedener Seite und mit vielfältigen Motivierungen sich im Bewußtsein und im Verhalten des christlichen Volkes breitzumachen versucht. Ich spiele damit auf Vorschläge an, die eine Laisierung des Priesteramtes und des priesterlichen Lebens anstreben; die die sakramentalen Dienste durch andere Dienste ersetzen wollen, die angeblich den heutigen pastoralen Bedürfnissen besser entsprechen; und die auch die Ordensberufung ihres prophetischen Zeugnischarakters für das Reich Gottes zu berauben trachten, indem sie sie ausschließlich auf Funktionen des gesellschaftlichen Wandels oder sogar des unmittelbaren politischen Engagements ausrichten wollen.“ (Johannes Paul II)<sup>43</sup>

Hat nicht auch Paulus analoge Versuchungen im Blick, wenn er mahnt: „*Nicht anders, als der Herr es ihm zugeteilt und so, wie Gott ihn berufen hat, soll jeder wandeln. So verordne ich*

---

<sup>41</sup> *Presbyterorum ordinis*, 16; *Bischofssynode* 1971; Brief JOHANNES PAUL II vom 8. 4. 79; PAUL VI, *Sacerdotalis coelibatus*, 15. Auch in den unierten Ostkirchen ist es nicht so, daß „die Priester heiraten können“; eine fortdauernde Ehe ist wegen der erforderlichen Zeichenhaftigkeit des Priesteramtes in seiner vollen Verwirklichung für das Bischofsamt ein Ausschließungsgrund.

<sup>42</sup> J. STÖHR, *Theologische Überlegungen zum Handeln ‘in persona Christi’*, in: *Praesentia Christi*, Festschrift Johannes Betz zum 70. Geburtstag, hrsg. v. L. Lies, Düsseldorf 1984, 261-277

<sup>43</sup> Predigt am 10. 5. 1981, *L’Osservatore Romano* (deutsch) Nr. 22, vom 29. 5. 1981, 8.

*es allen Gemeinden... Ihr seid teuer erkaufte; werdet keine Menschenknechte! Brüder, jeder bleibe vor Gott in dem Stande, in dem er berufen wurde.“ (1 Kor 7, 17.24).*

### **Endgültigkeit der Berufung in den Sakramenten des Priestertums oder der Ehe**

Schon in der *Odyssee* finden wir ein Loblied auf *Penelope*, die treue Gattin des Odysseus. Sie hatte ihren in den Krieg gezogenen Mann lange Jahre unerschütterlich erwartet und für ihren Sohn Telemach gesorgt; schließlich wird sie belohnt; die Familie ist wieder vereint. Die Liebe, die schon dieser Königin des Altertums so heilig war, wird von uns Christen noch mehr geschätzt. Man sollte nicht der Versuchung zu schnoddrigen Bemerkungen nachgeben. Wie z. B. *Montaigne*; er hat die Ehe mit einem vergoldeten Käfig verglichen: Die Vögel draußen fliegen hin und her und versuchen hineinzukommen; die Vögel im Käfig dagegen tun alles, um herauszukommen. Wieder andere Autoren haben die Ehe als belagerte Festung dargestellt, wo die einen heraus und die Belagerer hineinkommen wollen.

Aber: Die Ehe ist nicht einfach etwas von Menschen Gemachtes. Sondern Gott selber hat die menschliche Natur so eingerichtet, daß der Mensch als Mann und Frau existiert und das Weiterleben der menschlichen Gemeinschaft nur durch das Zusammenwirken der beiden Geschlechter möglich ist, die auch viele Jahre für die Kinder Sorge tragen. So hat die Ehe als unantastbare Grundlage den Willen des Schöpfergottes, der sich im menschlichen Wesen zeigt - nicht aber den Willen des Einzelnen, nicht die Konvention der Gemeinschaft, nicht menschliche Willkür. Der vorgegebene Natursinn der Verbindung von Mann und Frau ist es, einem neuen Menschen das Dasein zu geben, einander zu stützen und zu vervollkommen, zusammen alt zu werden. Nur eine stabile Dauerverbindung kann macht dies wirklich möglich. Auch unabhängig von der geoffenbarten Ordnung Christi steht fest, daß die menschliche Ehe nicht nur biologische Verbindung sein kann, sondern daß Erkenntnis und freier Wille entscheidend beteiligt sind. Der freie Wille der beiden kann durch keine Macht ersetzt werden. Daher das Jawort des Ehevertrages. Wenn eine Ehe einmal vorliegt, ist sie menschlichem Gutdünken, auch dem der Ehegatten, entzogen. Sie ist eine heilige Institution des Schöpfers und von Christus besonders geheiligt - ihr Wert und ihre Würde wird nicht erst von uns gemacht, sondern kann entdeckt, bewußt bejaht und immer mehr vervollkommen werden. Die wunderbare Berufung und Verantwortung der Eltern besteht nicht nur darin, Kinder zur Welt zu bringen, sondern sie zu geistiger Reife zu führen, und das heißt auch, erste und wichtigste Glaubenslehrer ihrer Kinder zu sein.

Das 2. Vatikanische Konzil konnte mit Freude feststellen, daß auch „heute viele Menschen „der wahren Liebe zwischen Mann und Frau großen Wert zumessen“. Von der ehelichen Liebe sagt es: „Sie bedeutet unlösliche Treue, die in Glück und Unglück Leib und Seele umfaßt und darum unvereinbar ist mit jedem Ehebruch und jeder Ehescheidung“.

Es gibt natürlich *Hindernisse*:

Zunächst einmal: Das Herz ist schwankend und unberechenbar. Es ist nicht immer leicht es unter Kontrolle zu halten. Vielleicht meint jemand gelegentlich, er brauche nicht besonders wachsam zu sein - und schon wird es von irgend etwas angelockt. So schreibt *Franz von Sales*: „Ihr wollt anfangen zu lieben, nicht wahr? Paßt auf, daß ihr dabei nicht unfrei werdet; denn in diesem Spiel ist der, welcher nimmt, der Gefangengenommene... 'Nur etwas möchte ich mir nehmen', wird mir jemand entgegen, 'nicht zu viel'. Doch das Feuer der Liebe ist zu vital und zu drängend. Ihr wollt nur einen Funken und seid dann überrascht, wenn euer Herz plötzlich in Brand gerät, wenn eure Vorsätze zu Asche werden und euer Ruf zu Rauch...“. Dazu kommt

auch, daß eine aufdringliche Werbung manipulieren und den Geschlechtstrieb dauernd in Erregung halten will, damit sie uns leichter das Geld aus der Tasche ziehen kann.

Ein zweites Hindernis ist die Eintönigkeit und Routine. Tagtäglich dieselben nüchternen Arbeiten in Haushalt oder Beruf. Er meint, vor anderen als schwach zu gelten, wenn er sich zu viel Zeit nimmt für seine Frau, und sie glaubt zu viel Zeit zu verlieren, wenn sie die Arbeit unterbricht, um mit ihm ernsthaft zu sprechen. Schließlich wird der andere immer mehr zu einem dekorativen Möbelstück, für das man nicht viel fühlt. Das ist die Gefahr im mittleren Lebensabschnitt, die Paul Bourget in seinem Roman „der Dämon des Mittags“ anschaulich charakterisiert hat.

Gegensätze und Meinungsverschiedenheiten im Alltag sind ein weiteres Hindernis. Auch in den besten Ehen gibt es Augenblicke der Müdigkeit und der schlechten Laune. Da muß der eine vielleicht geduldig warten können, bis besseres Wetter kommt. Wichtig ist, daß nicht beide gleichzeitig nervös werden, sonst gibt es Funken und Kurzschluß und es gibt Verwundungen durch unüberlegte und böse Worte. Am besten ist es, wenn die Eheleute sich in der schlechten Laune sozusagen abwechseln und nicht einer das Monopol darauf hat; sonst müßte der andere versuchen, seinerseits die Monopolstellung der Geduld zu halten - wie Papst *Johannes Paul I* einmal gesagt hat.

Oder man läßt sich einfach vom Durchschnittsverhalten beeinflussen. Alle machen es so! Der Christ mißt sich aber nicht am Durchschnitt seiner Umgebung, sondern an den Erwartungen und Verheißungen Gottes. Er sieht nichts in sich Verwerfliches in der geschlechtlichen Lust, genauso wenig wie er Freude bei Essen und Trinken verurteilt. Aber man darf sie nicht isolieren und allein begehren, genau so wenig wie man versuchen soll, eine Speise zu genießen, indem man sie bloß kaut und dann wieder ausspuckt, statt sie zu schlucken und zu verdauen

Was gibt es für *Mittel* gegen diese Hindernisse? Zunächst einmal: Fest überzeugt sein von unserer Abhängigkeit von Gott. Er hat uns berufen; er gibt auch die Mittel. Wo es bes. Schwierigkeiten gibt, schenkt er auch außerordentliche Hilfen. Dann Treue im Gebet: Durch das Gebet können wir erlangen was unserer Schwachheit fehlt. Weiter: Die Kunst lernen, die Liebe zu Gott, zur hl. Kirche oder - bei den Verheirateten - zum Ehegatten immer neu und jung erhalten. Die kleinen unauffälligen Aufmerksamkeiten sind dabei bes. wichtig. *Franz von Sales* schreibt: Wenn Liebe und Treue miteinander verbunden sind, bringen sie Vertrauen und Vertrautheit hervor. Deshalb haben heilige Männer und Frauen in ihrer Ehe immer viele kleine und große Liebenswürdigkeiten ausgetauscht. Und er bringt die Beispiele von Isaak und Rebekka, oder vom hl. König Ludwig von Frankreich.

Besonders wichtig ist die Einheit der Ehepartner im Grundsätzlichen. Dazu gehört die Überzeugung: Ehe und Priestertum sind nicht irgendwelche Umstände, die durch wechselnde Lebenssituationen verändert werden können; sie sind eingeschlossen in die Unwiderruflichkeit der Taufberufung, welche auf das Eschaton Christi hingerichtet ist. Ihre Endgültigkeit ist nicht isoliert zu sehen, sondern verwurzelt in der Endgültigkeit der eschatologischen Situation, die jedem getauften Gläubigen durch die Taufe zu eigen ist - nur deshalb gibt es andere endgültige Situationen im Christenleben.

Die Ehe verlangt eine totale und bewußte Entscheidung; sonst kommt sie nicht zustande; Begegnungen auf nur vegetativer oder animalischer Ebene gibt es auch im untermenschlichen Lebensbereich und bloßes Zusammenwohnen macht noch keine Ehe aus. Wirkliche Ehe verlangt also eine Entscheidung, die das ganze Leben betrifft. Wenn sie fehlt, gibt es keine Ehe. Ebenso verhält es sich beim priesterlichen Dienst: Ordination auf Zeit ist nach der Lehre der katholischen Theologie ebenso als Irrtum und Widersinn zu qualifizieren wie die sogenannte

Probeehe. Beide, Ehe und Priestertum, gibt es entweder total oder überhaupt nicht; irgend etwas Mittleres dazwischen ist sinnlos. Denn die jeweiligen Personen sind in den neuen und endgültigen Bund mit Gott und seine sakramentalen Gaben und Verheißungen mit eingeschlossen. Sobald also das Sakrament empfangen ist, treffen die göttlichen Anregungen und Eingebungen immer einen Ordinierten bzw. einen christlichen Ehepartner. Dies gilt auch für den Fall, daß jemand juristisch sein Amt nicht ausüben kann oder darf, bzw. auch bei Ehepartnern, die getrennt leben bzw. ihr Eheband nicht mehr wahrhaben wollen. Ehe und Priestertum als Sakrament kommen nicht zustande, wenn sie nicht für das ganze Leben angenommen werden. Dieser Bezug auf die Totalität der Existenz ist ein wesentliches Moment des Sakramentes, d.h. er ist zu seinem gültigen Zustandekommen erforderlich. Wer also als Priester sein Priestertum und die besondere Bindung an Gott durch die Ehelosigkeit aufgeben möchte bzw. als Verheirateter mit seinem Partner brechen will, steht grundsätzlich im Widerspruch zum Ruf Gottes, und daher auch im Widerspruch zu seiner eigenen Existenz - und dies bedeutet einen tiefen Bruch in der Mitte seiner Person.

Von daher ergibt sich auch: Berufsentscheidungen können nicht einfach aufgehoben werden, wenn durch formaljuristische bzw. administrative Entscheidungen äußerlich etwas in den Papieren in Ordnung gebracht wird. Es gibt eine Verantwortlichkeit vor Gott, von der auch die Kirche nicht dispensieren kann. In Augenblicken der Krise eines Verheirateten oder eines Priesters ist es also völlig unzureichend, wahrheits- und wirklichkeitsfremd, wenn man legalistisch alles auf die Frage der Dispensen abstellt<sup>44</sup>.

Im strengen Sinne verstanden kann eine Berufung als solche nicht verlorengehen. Gott ändert nicht das hohe Ziel, das mit der Taufberufung gegeben ist; er schränkt die Fülle der Möglichkeiten und auch die damit verbundenen Verantwortlichkeiten nicht deshalb ein, weil er unsere Schwäche sieht. Er bleibt dabei, einen kostbaren Schatz in zerbrechlichen Gefäßen bewahren zu wollen. Auch die sakramentale Besiegelung dieser Berufung, besonders deutlich im unauslöschlichen Merkmal des Taufcharakters und des Priestertums und auch in der unauflöselichen Bindung der Ehe, kann nicht verloren werden. Was verloren werden kann, ist das lebendige Bewußtsein dieser Berufung oder die gelebte Verwirklichung und Entfaltung. Priesterweihe und sakramentale Ehe bezeichnen auf eindringliche Weise den Bund Christi mit der Kirche, der am Kreuz besiegelt worden ist. Auch nach menschlich gesehenem „Scheitern“ können die Erfordernisse unaufhebbarer Art durch die Reue wiedergefunden und in jeder Situation entsprechend christlich bejaht werden im Bewußtsein, daß der Bund Christi mit der Kirche durch das Kreuz besiegelt wurde.

Sobald also das Sakrament gültig gespendet und empfangen worden ist, hat Gott durch die Kirche die Berufung bestätigt; und daraus folgt, daß dann die subjektive Meinung: „Ich habe mich wohl geirrt!“ nicht nur einen Mangel an Glauben und Gottvertrauen erweist, sondern innerlich sinnwidrig ist - sie gründet auf der pelagianischen Ideologie der Machbarkeit. Berufung ist eben nicht eigenmächtige Sinnbestimmung, sondern Erhellung des durch den allmächtigen Gott vorgegebenen Sinnes. Mag das innere oder äußere Elend noch so groß sein, es gibt keinen Grund und kein Recht dazu, an der Endgültigkeit der Berufung zu zweifeln.

Positiv gesehen bringt die Lehre von den sakramentalen Standesgnaden neues Verständnis für die reale Ermöglichung einer Antwort des Menschen auf Gottes Ruf, die Treue heißt. Papst *Johannes Paul II* hat dies sehr aktuell erklärt<sup>45</sup>: „Die Treue zur Berufung, die beständige Verfügbarkeit für den ‘königlichen Dienst’ hat eine besondere Bedeutung in diesem vielfältigen

---

<sup>44</sup> Vgl. JOHANNES PAUL II, *Brief an die Priester* vom 8. 4. 1979 n. 9

<sup>45</sup> DERS., *Redemptor hominis* (Anm. 14), 57 f.

Bauwerk, vor allem für die Aufgaben, die den stärksten Einsatz fordern und größeren Einfluß haben auf das Leben unseres Nächsten und der ganzen Gesellschaft. Durch die Treue zur eigenen Berufung müssen sich die Eheleute auszeichnen, wie es sich aus der Unauflöslichkeit der sakramentalen Ehe ergibt. Eine ähnliche Treue zur eigenen Berufung muß die Priester kennzeichnen aufgrund des unauslöschlichen Charakters, den das Sakrament der Weihe ihrem Herzen einprägt. Indem wir dieses Sakrament empfangen, verpflichten wir uns in der lateinischen Kirche bewußt und freiwillig zu einem Leben im Zölibat; deswegen muß jeder von uns mit Hilfe der Gnade Gottes alles, was möglich ist, tun, um für dieses Geschenk dankbar zu sein und dieser für immer übernommenen Bindung treu bleiben. Dies ist nicht anders als bei den Eheleuten, die mit all ihren Kräften danach streben müssen, den Ehebund aufrechtzuerhalten, mit diesem Zeugnis der Liebe die Gemeinschaft der Familie zu gründen und neue Generationen von Menschen zu erziehen, die ebenfalls imstande sind, ihr ganzes Leben der eigenen Berufung zu weihen, das heißt jenem 'königlichen Dienst', dessen Beispiel und schönstes Modell uns von Jesus Christus gegeben worden ist.“

In der Kirche gibt es eine Fülle von Initiativen, um im Vertrauen auf die Gnade Gottes die Weckung von Berufungen aller Art und die Treue zur Berufung zu fördern. Der Hl. Vater erbittet dafür in besonderer Weise die Fürsprache der Gottesmutter: „*Die demütige Dienerin Gottes stehe uns in diesen Initiativen bei. Maria, die das vollkommenste Vorbild für alle Berufenen ist; sie, die auf den Ruf des Höchsten antwortete: 'Mir geschehe, wie du es gesagt hast'* (Lk 1, 38)“<sup>46</sup>. Auch der hl. Josef, Schutzherr der Kirche, der christlichen Familien und der Enthaltamen um des Reiches Gottes willen, ist durch seine Treue und Hingabe, seine hellwache Aufmerksamkeit für die Eingebungen Gottes sogar während der Nacht, nicht nur Vorbild, sondern auch mächtiger Fürsprecher.

---

<sup>46</sup> Osservatore Romano, 11./12. 5. 81; Deutsche Ausgabe vom 29. 5. 81, Nr. 22.